Ante el anuncio de Resolución de la Dirección General de Transporte por carretera y ferrocarril (BOE 10 de abril de 2025), por el que se somete a información pública el anteproyecto de prestación del **servicio público de transporte regular de viajeros de uso general por carretera entre Madrid y Valencia – Corredor 12 del nuevo Mapa Concesional -**,

Don/Doña ………………….………………………….., vecino/a de …….…………. y usuario de la ruta, presento las siguientes alegaciones:

1. En la exposición de motivos del mencionado Anteproyecto se afirma *“pretender reactivar y facilitar la movilidad en las zonas rurales, evitando las consecuencias negativas que puede producir el aislamiento de estos núcleos de población en los que resulta más acusado el descenso en el número de habitantes y su envejecimiento”.*
2. Sin embargo, mediante el Corredor 12 del Nuevo Mapa Concesional se articulan las conexiones entre Madrid y Valencia, pero no solo eso, **se eliminan las ÚNICAS conexiones de autobús existentes en múltiples municipios que ahora van a ver perder las mismas, sin ninguna alternativa por parte de ninguna Administración Pública**. En concreto, el Anteproyecto propuesto supone la pérdida de las siguientes paradas de la **línea VAC – 255 (Madrid – Guadalajara – Teruel – Valencia):**

|  |  |
| --- | --- |
| **PERDIDAS DE PARADAS RESPECTO A VAC-255** | |
| **JERICA** | **3 CASTELLÓN** |
| **VIVER** |
| **BARRACAS** |
| **VENTA DEL AIRE** | **11 TERUEL** |
| **MANZANERA** |
| **SARRIÓN** |
| **PUEBLA DE VALVERDE (LA)** |
| **CELLA** |
| **VILLARQUEMADO** |
| **SANTA EULALIA** |
| **TORREMOCHA DE JILOCA** |
| **TORRELACARCEL** |
| **VILLAFRANCA DEL CAMPO** |
| **POZUEL DEL CAMPO** |

|  |  |
| --- | --- |
| **PEDREGAL (EL)** | **26 GUADALAJARA** |
| **POBO DE DUEÑAS (EL)** |
| **MORENILLA** |
| **CASTELLAR DE LA MUELA** |
| **RILLO DE GALLO** |
| **HERRERÍA** |
| **CANALES DE MOLINA** |
| **ARAGONCILLO** |
| **SELAS** |
| **ANQUELA DEL DUCADO** |
| **TOBILLOS** |
| **MAZARETE** |
| **LUZÓN** |
| **AGUILAR DE ANGUITA** |
| **GARBAJOSA** |
| **SAÚCA** |
| **TORREMOCHA DEL CAMPO** |
| **ALGORA** |
| **MIRABUENO** |
| **ALMADRONES** |
| **LEDANCA** |
| **GAJANEJOS** |
| **TRIJUEQUE** |
| **TORIJA** |
| **VALDENOCHES** |
| **TARACENA** |
| **TORREJÓN DE ARDOZ** | **1 MADRID** |
|  |  |
| **TOTAL DE PARADAS SUPRIMIDAS** | **41** |

Y la pérdida de las siguientes paradas de la **VAC – 260 (Cuenca – Teruel – Castellón):**

|  |  |
| --- | --- |
| **PERDIDAS DE PARADAS RESPECTO A VAC-260** | |
| **MELGOSA (LA)** | **9 CUENCA** |
| **MOHORTE** |
| **FUENTES** |
| **CAÑADA DEL HOYO** |
| **REÍLLO** |
| **CARBONERAS DE GUADAZAÓN** |
| **PAJARONCILLO** |
| **CAÑETE** |
| **SALINAS DEL MANZANO** |
| **ARROYO CEREZO** | **3 VALENCIA** |
| **SANTOS (LOS)** |
| **MAS DE JACINTO** |
| **TRAMACASTIEL** | **4 TERUEL** |
| **LIBROS** |
| **VILLEL** |
| **VILLASTAR** |
|  |  |
| **TOTAL DE PARADAS SUPRIMIDAS** | **16** |

1. Según el Artículo 3 de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres (Ley 16/1987 de 30 de junio), el Sistema de transportes debe establecer y mantener **un sistema COMÚN DE TRANSPORTE EN TODO EL ESTADO**, mediante coordinación e interconexión de las redes, servicios o actividades que los integran, y de las actuaciones de los distintos órganos y Administraciones Públicas competentes, buscando la satisfacción de las necesidades de TODA LA COMUNIDAD, con eficacia y el menor coste social.

El anteproyecto propuesto solo sirve para reducir los tiempos entre las grandes ciudades (ciudades que por otra parte ya disponen de ferrocarril rápido - AVE -para sus conexiones) y sin embargo olvida a todas las zonas rurales que atraviesa, sin aprovechar esta circunstancia para dar un mejor servicio a los pueblos y pequeñas ciudades. Cuando el autobús es el sistema tecnológico más flexible e idóneo para adecuar este servicio a las poblaciones que atraviesa la línea, mediante, si fuese necesario, un sistema de parada bajo demanda.

1. El Artículo 4 de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres (Ley 16/1987 de 30 de junio), establece el objetivo de los poderes públicos que *“promoverán la adecuada satisfacción de las necesidades de transporte de los ciudadanos, en el conjunto del territorio español, en condiciones idóneas de seguridad,* ***con atención especial a las categorías sociales desfavorecidas y a las personas con capacidad reducida, así como a las zonas y núcleos de población alejados o de difícil acceso.”***

Por los mencionados motivos, solicitamos **la retirada del mencionado Anteproyecto de forma que se integre a todas las zonas rurales que han sido apartadas sin ninguna alternativa de transporte y sin ningún motivo justificable** y en contra de los principios recogidos en la Ley Ordenación del Transporte Terrestre (Ley 16/1987 de 30 de junio).

En ………………., a …… de mayo de 2025

Firmado

A la Dirección General de Transporte por carretera y ferrocarril.

Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible.

<https://www.transportes.gob.es/el-ministerio/buscador-participacion-publica/informacion-publica-sobre-el-anteproyecto-de-prestacion-del-servicio-publico-de-transporte-regular-de-viajeros-de-uso-general-por-carretera-entre-madrid-y>